

# Antibioticoterapia empírica en infección intraabdominal Caso clínico

Josep M Badia Hospital Universitari de Granollers

Universitat Internacional de Catalunya

Facultat de Medicina

#### Caso clínico



 Paciente de 56 años que ingresa por dolor abdominal difuso a los 3 días de una colonoscopia con polipectomía en sigma.

#### **Antecedentes:**

- Fumador 20 cig/día, bebedor de 65 g OH/d
- No alergias a fármacos.
- Hernioplastia inguinal D hace 2 semanas (profilaxis antibiòtica con cefazolina 2 g).

#### Motivo de ingreso



#### **Enfermedad actual**

- Episodio de rectorragia autolimitada hace 1 mes. Se practica una colonoscopia 3 días antes del ingreso, con polipectomía de pólipo a 22 cm de margen anal.
- Asintomático hasta la madrugada, cuando inicia dolor súbito abdominal intenso y generalizado.

#### Exploración



- Consciente, orientado en tiempo y espacio
- Palidez cutánea.
- Leve distensión abdominal.
- Dolor y defensa abdominal generalizados.
- Disminución dels peristaltismo intestinal.
- No hernias.

Constantes	
FC	73 x'
Temperatura	37,6°C
FR	16 x'
TA (mmHg)	124/84

#### Analítica de ingreso



	Resultados	Unidades	Valor ref
Hematies	5,65	x10 <sup>12</sup> /L	4,5-5,9
Hemoglobina	15,3	g/dL	13-17,6
Hematocrito	49	%	41-53
Leucòcitos	14,2	x10 <sup>9</sup> /L	3,8-10,6
Plaquetas	380	x10 <sup>9</sup> /L	150-350
Fòrmula leucocitària			
segmentados	*83	%	45-74
bandas	-		-

	Resultados	Unidades	Valor ref
Lactato	1,1	mmol/L	0,5-2,2
Glucosa	95	mg/dl	70-110
Urea	50	mg/dl	10-50
Creatinina	1,2	mg/dl	0,7-1,2
lón sodi	148	mEq/L	135-150
lón potasi	4,3	mEq/L	3,5-5,1
PCR	*110	mg/dl	0-5

#### RX tòrax



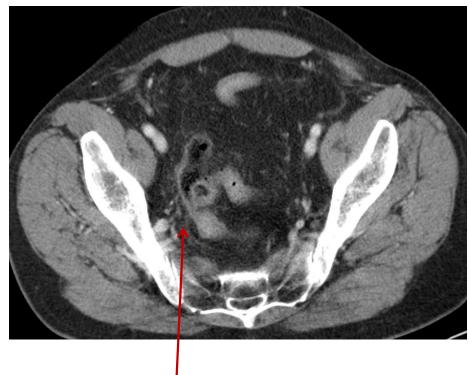


#### TC abdominal dia ingreso





Líquido en fosa ilíaca D



Orificio en sigma y exteriorización fecal



# En función del origen y la gravedad de la infección, elige el tratamiento antibiótico *empírico* más adecuado (respuesta múltiple).

- a. Amoxicilina-clavulánico
- b. Cefotaxima + metronidazol
- c. Piperacilina-tazobactam
- d. Ertapenem
- e. Clindamicina + metronidazol
- f. Gentamicina + metronidazol
- g. Ciprofloxacino
- h. Imipenem
- Meropenem + fluconazol



### En función del origen y la gravedad de la infección, elige el tratamiento antibiótico *empírico* más adecuado.

- a. Amoxicilina-clavulánico
- b. Cefotaxima + metronidazol
- c. Piperacilina-tazobactam
- d. Ertapenem
- e. Clindamicina + metronidazol
- f. Gentamicina + metronidazol
- g. Ciprofloxacino
- h. Imipenem
- i. Meropenem + fluconazol

#### Evaluación de la gravedad



	IIA leve - moderada	Sepsis – shock séptico
Lactato sérico <sup>34</sup>	< 3 mmol/L	≥ 3 mmol/L
Quick SOFA <sup>17</sup>	< 2 criterios	≥ 2 criterios
SOFA score <sup>16</sup>	< 2 puntos	≥ 2 puntos

Box 4. qSOFA (Quick SOFA) Criteria

Respiratory rate ≥22/min

Altered mentation

Systolic blood pressure ≤100 mm Hg



#### **Clinical Review & Education**

Confidential. Do not distribute. Pre-embargo material.

Special Communication | CARING FOR THE CRITICALLY ILL PATIENT

### The Third International Consensus Definitions for Sepsis and Septic Shock (Sepsis-3)

Mervyn Singer, MD, FRCP; Clifford S. Deutschman, MD, MS; Christopher Warren Seymour, MD, MSc; Manu Shankar-Hari, MSc, MD, FFICM; Djillali Annane, MD, PhD; Michael Bauer, MD; Rinaldo Bellomo, MD; Gordon R. Bernard, MD; Jean-Daniel Chiche, MD, PhD; Craig M. Coopersmith, MD; Richard S. Hotchkiss, MD; Mitchell M. Levy, MD; John C. Marshall, MD; Greg S. Martin, MD, MSc; Steven M. Opal, MD; Gordon D. Rubenfeld, MD, MS; Tom van der Poll, MD, PhD; Jean-Louis Vincent, MD, PhD; Derek C. Angus, MD, MPH

JAMA February 23, 2016 Volume 315, Number 8

#### Box 3. New Terms and Definitions

- Sepsis is defined as life-threatening organ dysfunction caused by a dysregulated host response to infection.
- Organ dysfunction can be identified as an acute change in total SOFA score ≥2 points consequent to the infection.
  - The baseline SOFA score can be assumed to be zero in patients not known to have preexisting organ dysfunction.
  - A SOFA score ≥2 reflects an overall mortality risk of approximately 10% in a general hospital population with suspected infection. Even patients presenting with modest dysfunction can deteriorate further, emphasizing the seriousness of this condition and the need for prompt and appropriate intervention, if not already being instituted.
- In lay terms, sepsis is a life-threatening condition that arises when the body's response to an infection injures its own tissues and organs.
- Patients with suspected infection who are likely to have a prolonged ICU stay or to die in the hospital can be promptly identified at the bedside with qSOFA, ie, alteration in mental status, systolic blood pressure ≤100 mm Hg, or respiratory rate ≥22/min.
- Septic shock is a subset of sepsis in which underlying circulatory and cellular/metabolic abnormalities are profound enough to substantially increase mortality.
- Patients with septic shock can be identified with a clinical construct of sepsis with persisting hypotension requiring vasopressors to maintain MAP ≥65 mm Hg and having a serum lactate level >2 mmol/L (18 mg/dL) despite adequate volume resuscitation.
   With these criteria, hospital mortality is in excess of 40%.

Abbreviations: MAP, mean arterial pressure; qSOFA, quick SOFA; SOFA: Sequential [Sepsis-related] Organ Failure Assessment.



Clinical Review & Education
Confidential. Do not distribute. Pre-embargo material.
Special Communication I CARING FOR THE CRITICALLY ILL PATIENT
The Third International Consensus Definitions
for Sepsis and Septic Shock (Sepsis-3)

Mervyn Singer, MD. FRCP, Clifford's Deutschman, MD. Mc. Christopher Wirms Symnox, MD, MSC. Manu Sharkar-Han, MSC. MD. FFCM.
Digital Anname, MD. PRO. Michael Blass. MD. Rinaido Bellomo, MD. Gordon R. Bernard, MD. Jean Daviel Chebe, MD. PRD.

nith, MD; Richard S. Hotchkiss, MD; Mitchell M. Levy, MD; John C. Marshall, MD; Greg S. Martin, MD, MSc

#### Box 4. qSOFA (Quick SOFA) Criteria

Respiratory rate ≥22/min

Altered mentation

Systolic blood pressure ≤100 mm Hg

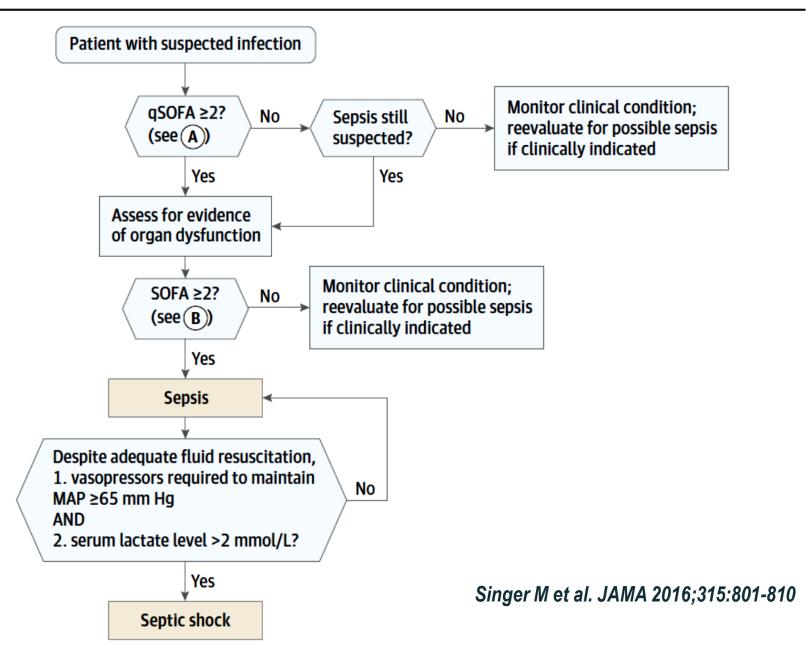
Singer M et al. JAMA 2016;315:801-810

#### **SOFA** score



	Score				
System	0	1	2	3	4
Respiration					
Pao <sub>2</sub> /Fio <sub>2</sub> , mm Hg (kPa)	≥400 (53.3)	<400 (53.3)	<300 (40)	<200 (26.7) with respiratory support	<100 (13.3) with respiratory support
Coagulation					
Platelets, ×10³/μL	≥150	<150	<100	<50	<20
Liver					
Bilirubin, mg/dL (µmol/L)	<1.2 (20)	1.2-1.9 (20-32)	2.0-5.9 (33-101)	6.0-11.9 (102-204)	>12.0 (204)
Cardiovascular	MAP ≥70 mm Hg	MAP <70 mm Hg	Dopamine <5 or dobutamine (any dose) <sup>b</sup>	Dopamine 5.1-15 or epinephrine ≤0.1 or norepinephrine ≤0.1 <sup>b</sup>	Dopamine >15 or epinephrine >0.1 or norepinephrine >0.1
Central nervous system					
Glasgow Coma Scale score <sup>c</sup>	15	13-14	10-12	6-9	<6
Renal					
Creatinine, mg/dL (µmol/L)	<1.2 (110)	1.2-1.9 (110-170)	2.0-3.4 (171-299)	3.5-4.9 (300-440)	>5.0 (440)
Urine output, mL/d				<500	<200
bbreviations: F10 <sub>2</sub> , fraction	on of inspired oxygen; M	AP, mean arterial pressure;	<sup>b</sup> Catecholamine doses a	re given as µg/kg/min for at	least 1 hour.
a0 <sub>2</sub> , partial pressure of o	xygen.		<sup>c</sup> Glasgow Coma Scale so	cores range from 3-15; highe	r score indicates better

Figure. Operationalization of Clinical Criteria Identifying Patients With Sepsis and Septic Shock



#### Tratamiento antibiótico empírico en IIA



Peritonitis secundaria		Peritonitis terciaria	
IIA I- Peritonitis leve	-moderada	Sepsis grave/Shock séptico	Meropenem +
Ertapenem	Riesgo BLEE	Piperacilina-tazobactam ± Tigeciclina	(Line/Dapto/Vanco) +
0 Piperacilina-tazobactam <sup>1</sup>	Ertapenem 0	o Meropenem + (Line/Dapto/Vanco)	Equinocandina o
o Cefotaxima + Metronidazol	Tigeciclina <sup>1</sup>	± Amikacina <sup>2</sup>	Tigeciclina +
		± Equinocandina <sup>3</sup>	Amikacina + Equinocandina

#### Acciones inmediatas



- Dos vías periféricas cortas, 14 F
- Fluidoterapia con cristaloides
- Se toman 2 hemocultivos
- Se inicia tratamiento con Cefotaxima + Metronidazol
- Monitorización
- Control diuresis horaria

#### Intervención



- Es intervenido a las 2 horas del ingreso, confirmándose el diagnóstico: perforación de colon.
- Peritonitis localizada de 2 cuadrantes
- Se toman cultivos peritoneales
- Se practica sutura primaria del colon
- Lavados de cavidad abdominal con suero fisiológico



El día después de la intervención llega el hemocultivo: Bacteroides fragilis.

Disponemos ya de un resultado microbiológico, por lo que podemos cambiar de una terapia *empírica* a un tratamiento *dirigido*.

#### ¿Cuál es tu decisión?

- 1. La cefotaxima es innecesaria, la retiro
- 2. Mantengo el mismo tratamiento antibiótico empírico
- 3. "Desescalo" a amoxicilina-clavulánico según antibiograma
- 4. Cambio metronidazol por clindamicina, mejor anaerobicida
- 5. Amplío cobertura a piperacilina-tazobactam

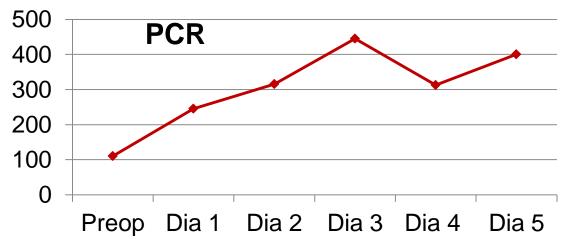


- El día después de la intervención llega el hemocultivo: Bacteroides fragilis.
- Disponemos ya de un resultado microbiológico, por lo que podemos cambiar de una terapia *empírica* a un tratamiento *dirigido*.
- ¿Cuál es tu decisión?
- 1. La cefotaxima es innecesaria, la retiro
- 2. Mantengo el mismo tratamiento antibiótico empírico
- 3. "Desescalo" a amoxicilina-clavulánico según antibiograma
- 4. Cambio metronidazol por clindamicina, mejor anaerobicida
- 5. Amplío cobertura a piperacilina-tazobactam

#### Evolución postoperatoria



 Durante la primera semana postoperatoria mantiene febrícula persistente, dolor hipogástrico, tenesmo rectal...



#### **Cultivo líquido peritoneal:**

- Escherichia coli
- Enterococcus faecalis
- Bacteroides fragilis



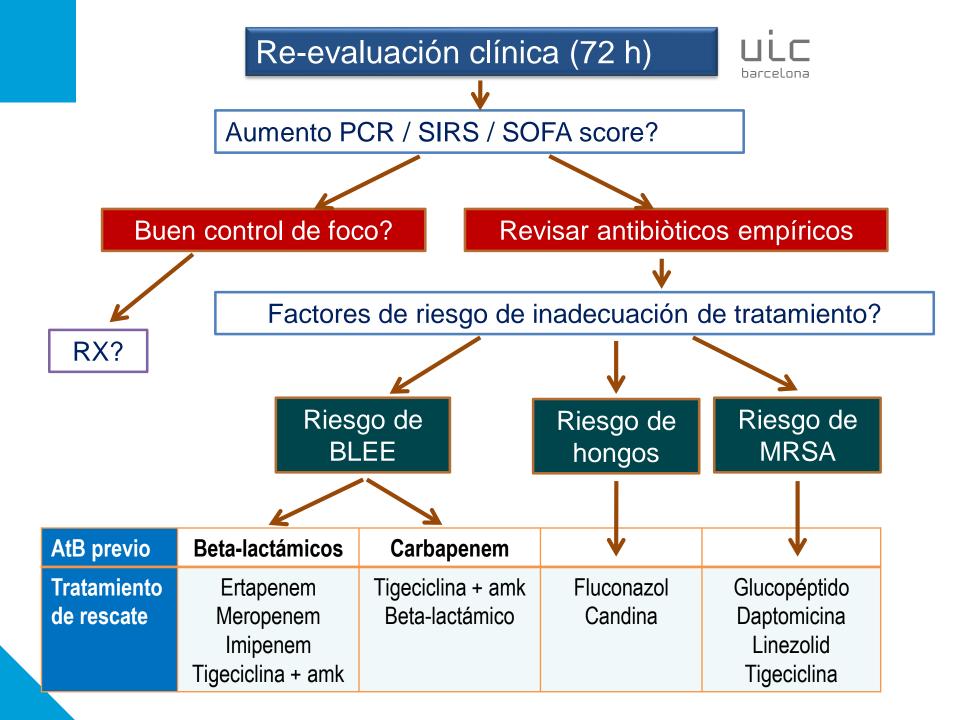
# El paciente no evoluciona bien en el postoperatorio de una intervención por peritonitis secundaria. ¿Qué acciones te parecen necesarias?

- a. Aumentar la dosificación de los antibióticos que lleva.
- b. Revisar los resultados de microbiología (hemocultivos, líquido peritoneal).
- c. Aumentar el espectro de cobertura por posible inadecuación del tratamiento.
- d. Descartar un mal control de foco séptico con pruebas de imagen.



## El paciente no evoluciona bien en el postoperatorio de una intervención por peritonitis secundaria. ¿Qué acciones te parecen necesarias?

- a. Aumentar la dosificación de los antibióticos que lleva.
- b. Revisar los resultados de microbiología (hemocultivos, líquido peritoneal).
- c. Aumentar el espectro de cobertura por posible inadecuación del tratamiento.
- d. Descartar un mal control de foco séptico con pruebas de imagen.



#### 5º día postoperatorio



 El 5º día postoperatorio por la tarde aumenta el dolor abdominal, aparece fiebre 38,6º y un vómito.

Constantes	
FC	93 x'
Temperatura	38,6°C
FR	23 x'
TA (mmHg)	100/74

- No se cambian antibióticos
- Se solicita una TC abdominal

#### Analítica 5º día

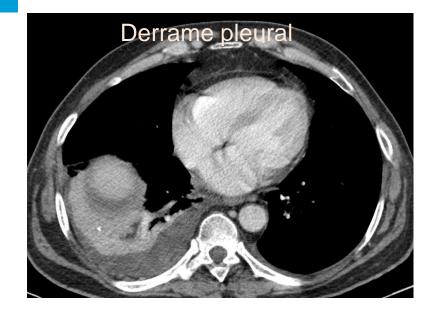


	Resultados	Unidades	Valor ref
Hematies	4,35	x10 <sup>12</sup> /L	4,5-5,9
Hemoglobina	12,3	g/dL	13-17,6
Hematocrito	40	%	41-53
Leucòcitos	17,2	x10 <sup>9</sup> /L	3,8-10,6
Plaquetas	180	x10 <sup>9</sup> /L	150-350
Fòrmula leucocitària			
segmentados	85	%	45-74
bandas	3		÷

	Resultados	Unidades	Valor ref
Lactato	1,9	mmol/L	0,5-2,2
Glucosa	165	mg/dl	70-110
Urea	70	mg/dl	10-50
Creatinina	1,8	mg/dl	0,7-1,2
lón sodi	148	mEq/L	135-150
lón potasi	3,8	mEq/L	3,5-5,1
PCR	240	mg/dl	0-5

#### TC abdominal 5° día









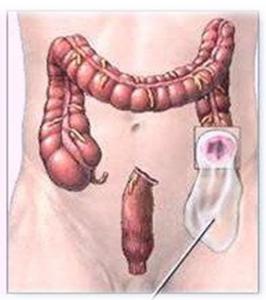


#### Caso clínico



- Reintervención:
- Dehiscencia de la sutura primaria de sigma.
- Peritonitis difusa
- Se efectua intervención de Hartmann.



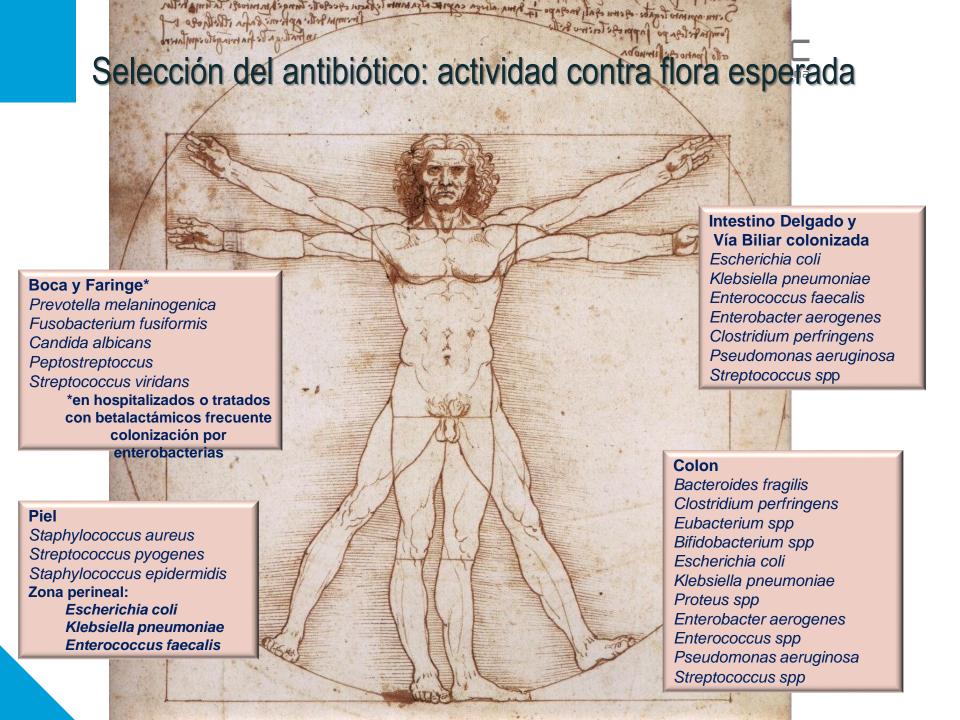




- Teníamos un mal control de foco, pero también podría haber una inadecuación del antibiótico....
- Si nos planteamos un cambio de antibióticos, además del origen y gravedad de la infección, ¿qué otro factor hemos de tener en cuenta para escoger el tratamiento?
- a. Riesgo de presencia de enterobacterias productoras de BLEE
- b. Riesgo de presencia de enterococo
- c. Riesgo de presencia de pseudomonas
- d. Riesgo de presencia de candida
- e. Riesgo de presencia de MRSA
- f. Todos los anteriores



- Teníamos un mal control de foco, pero también podría haber una inadecuación del antibiótico....
- Si nos planteamos un cambio de antibióticos, además del origen y gravedad de la infección, ¿qué otro factor hemos de tener en cuenta para escoger el tratamiento?
- a. Riesgo de presencia de enterobacterias productoras de BLEE
- b. Riesgo de presencia de enterococo
- c. Riesgo de presencia de pseudomonas
- d. Riesgo de presencia de candida
- e. Riesgo de presencia de MRSA
- f. Todos los anteriores





#### Factores de riesgo de enterobacterias BLEE LIC



Factor de riesgo	Causa fisiopatològica
Ámbito asistencial	Estancia hospitalaria prolongada (>15 días)
	Sociosanitario
Comorbididad	Insuficiencia renal crónica. Trasplante renal
	Cirrosis hepática avanzada
	Diabetes mellitus
	MPOC grave
	ITU de repetición
	Obstrucción biliar
Procedimientos	Procedimientos invasivos (endoscopia terapéutica)
	Tratamiento con corticoides
Antibióticos previos (3 meses)	Cefalosporinas de 3 <sup>a</sup> generación
	Aminoglucósidos
	Quinolonas
	Carbapenems
	Betalactámicos con inhibidores de beta-lactamasas

#### Resistencias en peritonitis postoperatoria





Bacterias multiresistentes (en 100 pacientes)	
Enterobacterias	25
Staph epidermidis	16
Pseudomonas aeruginosa	8
Enterococo	7
MRSA	7
Acinetobacter baumanii	2
Total	65

- 100 peritonitis postoperatorias
- 41 pacientes con bacterias multi-resistentes (BMR), 25 hongos
- Uso de antibióticos de amplio espectro después de la primera intervención: factor de riesgo de BMR (OR= 5,1; IC 95 % = 1,7-15; p = 0,0031)
- La mejor adecuación del tratamiento empírico después de la segunda intervención se consiguió con combinaciones antibióticas (carbapenem o piperacilina/tazobactam con amikacina y glicopéptido)

### Importance of antibiotic pretreatment in postoperative peritonitis



Patients who did not receive interval antibiotics before relaparotomy had a microbiology more typical of community-adquired peritonitis.

	No. (%) of isolates recovered from patients who received		recovered from		
Strain	No interval antibiotics (n = 36)	Interval antibiotics (n = 75)	Р		
Escherichia coli	13 (36)	8 (11)	.005		
Enterococci	5 (14)	18 (24)			
Enterobacter species	4 (11)	9 (12)			
Coagulase-negative staphylococci	O (O)	6 (8)			
Other	14 (39)	34 (45)			
Total	36	75			

Roehrborn A et al. CID 2001;33:1513



# Sabemos el origen y la gravedad de la infección y los riesgos de inadecuación. Podemos escoger el nuevo tratamiento antibiótico empírico.

- a. Amoxicilina-clavulánico
- b. Cefotaxima + metronidazol
- c. Piperacilina-tazobactam
- d. Ertapenem
- e. Gentamicina + metronidazol
- f. Ciprofloxacino o levofloxacino
- g. Imipenem o meropenem
- h. Tigeciclina ± amikacina
- i. Fluconazol



# Sabemos el origen y la gravedad de la infección y los riesgos de inadecuación. Podemos escoger el nuevo tratamiento antibiótico *empírico*.

- a. Amoxicilina-clavulánico
- b. Cefotaxima + metronidazol
- c. Piperacilina-tazobactam
- d. Ertapenem
- e. Gentamicina + metronidazol
- f. Ciprofloxacino o levofloxacino
- g. Imipenem o meropenem
- h. Tigeciclina ± amikacina
- i. Fluconazol

#### i si revisamos la microbiología...?

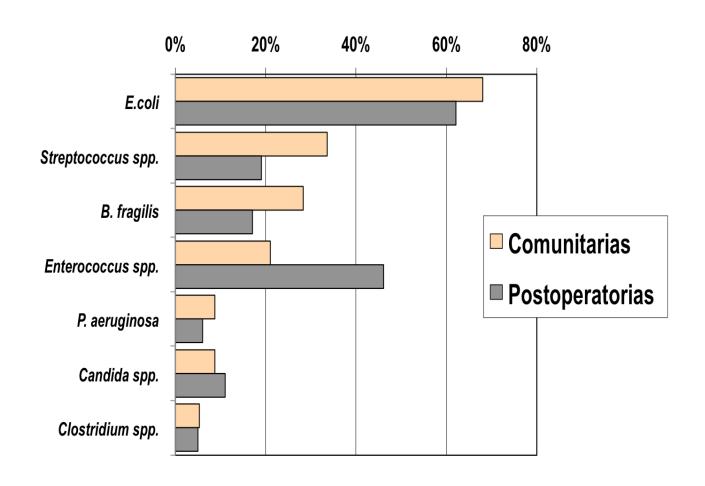


- Hemocultivos (1er preoperatorio):
  - Bacteroides fragilis
- Hemocultivos (2º preoperatorio):
  - No realizados
- 1er cultiuvo peritoneal:
  - E. coli
  - Enterococcus faecalis
  - Bacteroides spp
- 2º cultivo peritoneal:
  - Enterococcus faecalis



#### Bacteriology of postoperative vs communityadquired peritonitis





Sitges-Serra A et al. XXVII Congreso Nacional de Cirugía. 2008

#### Tratamiento antibiótico empírico



Peritonitis secundaria			Peritonitis terciaria
IIA I- Peritonitis leve-moderada		Sepsis / Shock séptico	Meropenem +
Ertapenem o Piperacilina-tazobactam <sup>1</sup> o	Riesgo BLEE	Piperacilina-tazobactam ± Tigeciclina	(Line/Dapto/Vanco) +
	Ertapenem o Tigeciclina <sup>1</sup>	o Meropenem + (Line/Dapto/Vanco)	Equinocandina o Tigeciclina
Cefotaxima + Metronidazol		± Amikacina <sup>2</sup> ± Equinocandina <sup>3</sup>	+ Amikacina + Equinocandina